



АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА ВЛАДИМИРА
ПОСТАНОВЛЕНИЕ

19.05.2025

№ 1005

**О внесении изменений в постановление администрации города Владимира
от 28.03.2025 № 660**

В соответствии с постановлением администрации города Владимира от 18.03.2025 № 561 «Об утверждении Порядка предоставления грантов социально ориентированным некоммерческим организациям на реализацию проектов, направленных на решение актуальных социальных проблем, и признании утратившим силу постановления администрации города Владимира от 30.03.2023 № 1489» и в связи с изменением рекомендуемого подхода к определению оценки проекта по критериям оценки заявок **постановляю:**

1. Внести в приложение № 1 к постановлению администрации города Владимира от 28.03.2025 № 660 «О порядке работы конкурсной комиссии по предоставлению грантов социально ориентированным некоммерческим организациям на реализацию проектов, направленных на решение актуальных социальных проблем, и признании утратившим силу постановления администрации города Владимира от 17.05.2023 № 2438» (с изменением, внесенным постановлением администрации города Владимира от 13.05.2025 № 973) следующие изменения:

1.1. Пункт 13 изложить в новой редакции:

«13. Рекомендуемый подход к определению оценки (от 0 до 100 баллов) проекта по критериям оценки заявок приведен в приложении к настоящему Порядку.

Количество баллов, присваиваемых участнику Конкурса по каждому критерию и по заявке в целом, определяется как среднее арифметическое количества баллов, полученных по результатам оценки заявки от каждого члена Комиссии. При этом среднее арифметическое количество баллов определяется путем суммирования баллов, присвоенных каждым членом Комиссии, и последующего деления на количество таких членов Комиссии.

Порядок оценки заявок по критериям, определенным в соответствии с приложением к настоящему Порядку, определяется с учетом следующих требований:

а) сумма величин значимости всех применяемых критериев оценки составляет 100 процентов;

б) начисление баллов по критериям оценки осуществляется с использованием 100-балльной шкалы оценки.».

1.2. Приложение к Порядку изложить в новой редакции согласно приложению к настоящему постановлению.

2. Настоящее постановление подлежит официальному опубликованию.

3. Контроль за исполнением постановления возложить на первого заместителя главы администрации города Егорова Д.С.

Глава города



Д.В. Наумов

Приложение
к постановлению администрации
города Владимира
от 19.05.2025 № 1005

РЕКОМЕНДУЕМЫЙ ПОДХОД
к определению оценки (от 0 до 100 баллов) проекта по критериям оценки заявок

Наименование критерия	Описание критерия оценки	Величина значимости критерия	Шкалы оценки по критерию
Актуальность и социальная значимость проекта	Обоснование востребованности проекта, реализуемого в рамках муниципальной программы «Владимирские общественные инициативы»	0,2	Актуальность и социальная значимость проекта убедительно доказаны - 100
			Актуальность и социальная значимость в целом доказаны, однако имеются недостатки, заключающиеся в отсутствии достаточной информации, детально раскрывающей содержание, - 80
			Актуальность и социальная значимость проекта доказаны недостаточно убедительно - 50
			Актуальность и социальная значимость проекта не доказаны - 0
Логическая связанность и реализуемость проекта, соответствие	Комплексная взаимосвязь мероприятий проекта	0,2	Запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов проекта, все показатели, необходимые для достижения результата предоставления гранта, отражены и измерены - 100

Наименование критерия	Описание критерия оценки	Величина значимости критерия	Шкалы оценки по критерию
мероприятий проекта его целям, задачам и ожидаемым результатам			Запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов проекта, вместе с тем имеются несущественные смысловые несоответствия, что нарушает внутреннюю целостность проекта, все показатели, необходимые для достижения результата предоставления гранта, отражены и измерены - 80
			Имеются устранимые нарушения логической связи между задачами, мероприятиями и предполагаемыми результатами, показатели, необходимые для достижения результата предоставления, отражены и измерены не в полном объеме - 50
			Существенные ошибки в постановке целей, задач, описании мероприятий, результатов проекта делают реализацию такого проекта нецелесообразной, показатели, необходимые для достижения результата предоставления, отражены и измерены не в полном объеме - 0
Инновационность и уникальность проекта	Новизна проекта, в том числе предусматривающая внедрение новых или совершенствование имеющихся методов и практик	0,1	Проект является инновационным - 100
			Проект имеет признаки инновационности, но эти признаки несущественно влияют на его ожидаемые результаты - 80
			Проект практически не имеет признаков инновационности - 50
			Проект не является инновационным - 0
Реалистичность бюджета	Реалистичность и обоснованность бюджета	0,2	В смете проекта предусмотрено финансовое обеспечение всех мероприятий проекта и отсутствуют расходы, которые

Наименование критерия	Описание критерия оценки	Величина значимости критерия	Шкалы оценки по критерию
проекта и обоснованность планируемых расходов на реализацию проекта	проекта		непосредственно не связаны с мероприятиями проекта, прилагаются коммерческие предложения (не менее 2), даны корректные комментарии, позволяющие четко определить детализацию расходов, отсутствует информация о недобросовестном исполнении, неисполнении (полный возврат гранта по причине отказа от реализации проекта) СОНКО обязательств по ранее заключенным соглашениям (за 2 последних года) - 100
			Проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются несущественные замечания эксперта, отсутствует информация о недобросовестном исполнении, неисполнении (полный возврат гранта по причине отказа от реализации проекта) СОНКО обязательств по ранее заключенным соглашениям (за 2 последних года) - 80
			В заявке содержится описание расходов проекта, однако не все предполагаемые расходы непосредственно связаны с мероприятиями проекта и достижением результатов, некоторые расходы завышены или занижены по сравнению со среднерыночным уровнем, отсутствуют коммерческие предложения, имеется информация о недобросовестном исполнении, неисполнении (полный возврат гранта по причине отказа от реализации проекта) СОНКО обязательств по ранее заключенным соглашениям (за 2 последних года) - 50
			Имеются высокие риски реализации проекта в силу недостаточности описания критерия, имеется информация о

Наименование критерия	Описание критерия оценки	Величина значимости критерия	Шкалы оценки по критерию
			недобросовестном исполнении, неисполнении (полный возврат гранта по причине отказа от реализации проекта) СОНКО обязательств по ранее заключенным соглашениям (за 2 последних года) - 0
Соответствие опыта и компетенций команды проекта планируемой деятельности	Участие в реализации проекта опытными квалифицированными специалистами	0,2	Проект полностью обеспечен опытными, квалифицированными специалистами по всем необходимым для реализации проекта профилям - 100
			Проект в целом обеспечен опытными, квалифицированными специалистами, но по некоторым необходимым профилям информация отсутствует - 80
			В заявке содержится описание команды проекта, но конкретные исполнители основных мероприятий не названы либо не приводятся сведения об их знаниях и опыте или о выполняемых функциях в рамках реализации проекта - 50
			Имеются высокие риски реализации проекта в силу недостаточности опыта и низкой квалификации команды проекта - 0
Информационная открытость, публичность	Сведения о наличии (отсутствии) в сети «Интернет», средствах массовой информации и социальных сетях информации о деятельности участника Конкурса, в том числе информации о ранее	0,1	У участника Конкурса имеется действующий сайт в сети «Интернет», содержащий актуальную информацию в форме открытых данных о деятельности участника Конкурса, в том числе о составе органов управления, реализованных проектах, полный отчет о деятельности участника Конкурса за год, предшествующий году проведения Конкурса, с обоснованием финансовых затрат. У участника Конкурса имеется страница (группа) в социальных сетях.

Наименование критерия	Описание критерия оценки	Величина значимости критерия	Шкалы оценки по критерию
	реализованных мероприятиях, программах (проектах). Сведения о наличии (отсутствии) у участника Конкурса обновляемого сайта, страниц (групп) в социальных сетях. Готовность освещения реализации проекта в сети «Интернет», социальных сетях и средствах массовой информации		В сети «Интернет» с помощью запросов в поисковых системах легко найти информацию об участнике Конкурса - 100 У участника Конкурса имеется действующий сайт в сети «Интернет», содержащий актуальную информацию о деятельности участника Конкурса, однако не в полном объеме отображена информация в форме открытых данных о деятельности участника Конкурса, в том числе о составе органов управления, реализованных проектах, полный отчет о деятельности участника Конкурса за год, предшествующий году проведения Конкурса, с обоснованием финансовых затрат. У участника Конкурса имеется страница (группа) в социальных сетях. В сети «Интернет» с помощью запросов в поисковых системах легко найти информацию об участнике Конкурса - 80 В сети «Интернет» и социальных сетях информация о деятельности участника Конкурса практически отсутствует или является неактуальной - 50 В сети «Интернет» и социальных сетях информация о деятельности участника Конкурса отсутствует. У участника Конкурса отсутствуют сайт в сети «Интернет», страница (группа) в социальных сетях - 0